



Nombre y apellidos:	Calificación	2ª EVAL.
Fecha:		Curso: 2º Bach.

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

**Para realizar la prueba, deberá usted leer con atención el texto que se le propone y responder al repertorio de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.**

**Tiempo disponible:** 60 minutos.

### EL PREMIO NADAL

Se han cumplido ya los primeros cincuenta años del premio Nadal. La fecha parece importante: a cinco años del final de la Guerra Civil, la narrativa española -muertos, viejos o en el exilio sus más caracterizados representantes- había terminado por ser una víctima más de la contienda.

La novela española empieza, pues, a recuperarse, en Barcelona, a partir de 1944 de la mano de un grupo de intelectuales de la revista *Destino* que tratan de rendir un homenaje a su amigo y compañero Eugenio Nadal fallecido prematuramente al borde de la treintena. Y no deja de ser curioso, ahora que tanto se discute sobre la cicatería catalana a propósito del bilingüismo, cuestión en la que no voy a entrar a hora, que sean precisamente catalanes los protagonistas de esta recuperación de la novela escrita en castellano. Los nombres de Josep Vergés, Ignasi Agustí, Joan Teixidor y Joan Ramón Massoliver, junto al notable crítico andaluz Rafael Vázquez Zamora deben ser recordados y enaltecidos como merecen. Porque fueron estos hombres quienes fundaron el premio y constituyeron el primer jurado hasta bien sobrepasado el medio siglo.

Pero junto a la exaltación del malogrado Eugenio Nadal, acompañará desde el primer momento a este grupo un evidente afán de despejar el horizonte a la nueva novela española. No se trataba únicamente de brindar a la memoria de Nadal un homenaje fugaz, sino de poner la primera piedra de un hecho cultural indispensable.

Y visto en la distancia, juzgado con una perspectiva de más de medio siglo, ¿a qué motivos cabe atribuir el éxito de la empresa? Yo hablaría, en primer lugar, del acierto del primer fallo y, en segundo, de la irreductible independencia de los hombres que constituyeron el jurado. Hoy, los nombres de Carmen Laforet y de su novela *Nada* resultan familiares.

Este incontestable acierto inicial no se hubiera producido si el jurado se hubiera mostrado vulnerable a las influencias; no hubiera eliminado con decisión los nombres que trataron de imponerle los personajillos de la época. En su debut, los hombres del jurado no se casaron con nadie. Esta actitud hizo posible que una atractiva veinteañera, desconocida de todos, fuera distinguida con el primer galardón.

Tal fue el propósito del premio desde su iniciación: renovar lo establecido, dejar de lado las viejas glorias y abrir paso a la juventud.

### CUESTIONES

- 1) **Resuma** brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].
- 2) Señale las **características lingüísticas y estilísticas** del texto más relevantes [2,5 puntos].
- 3) Realice el **análisis** y el **comentario sintácticos** del siguiente fragmento [3 puntos]:

Repertorio 1 - "Este incontestable acierto inicial no se hubiera producido si el jurado se hubiera mostrado vulnerable a las influencias".

Repertorio 2 - "No se trataba únicamente de brindar a la memoria de Nadal un homenaje fugaz, sino de poner la primera piedra de un hecho cultural indispensable".



## SOLUCIONARIO

### 1) Resuma brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].

Se espera un resumen breve y conciso del texto en el que se recogerán todas las ideas esenciales y se desecharán las argumentaciones secundarias, las reiteraciones, las ejemplificaciones, etc. No se debe admitir el estilo telegráfico; tampoco se debe aceptar una paráfrasis del texto que venga a resultar tan extensa como éste.

Son ideas importantes en el texto sometido a examen:

- 1) El premio Nadal favoreció la recuperación de la novela española tras la Guerra Civil gracias a un grupo de intelectuales predominantemente catalán.
- 2) Debe subrayarse, ahora que se habla de la cicatería e intolerancia lingüística de Cataluña, que quienes fundaron el premio –y lo subvencionaron– eran mayoritariamente catalanes.
- 3) El Nadal cumplió su objetivo recuperador gracias a dos factores: el acierto del primer fallo –premiaron a una escritora de veinte años– y la independencia del jurado.
- 4) Con el Nadal se renovó la literatura vigente, establecida; se dejó de lado a los escritores ya consagrados, y se abrió paso a la juventud.

### 2) Señale las características lingüísticas y estilísticas del texto más relevantes [2,5 puntos].

Se espera que el alumno ofrezca una caracterización global del tipo de texto, fundamentada en la distribución del contenido, en los recursos lingüísticos empleados. Lo importante es que el alumno justifique lo que postule. También se espera que sea capaz de valorar los niveles y registros en los que se mueve el autor del texto. El texto del examen posee muchos rasgos característicamente argumentativos. Se debe captar la estructuración analítica y sintetizadora del texto: se ofrece una postulación general al comienzo (*el Nadal permitió recuperar la novela española*), luego ésta se va probando a lo largo del texto, y, al final, se reitera cuál fue el objetivo del Nadal. Hay varias ideas destacadas en el texto de forma "paralela".

### 3) Realice el análisis y el comentario sintácticos del siguiente fragmento [3 puntos]:

Se espera que el alumno reconozca las categorías (distinción de unidades) y las funciones (sintácticas) del fragmento; que domine una terminología coherente, y que tenga capacidad para valorar los problemas que no presentan una solución única.

### Repertorio 1 - "Este incontestable acierto inicial no se hubiera producido si el jurado se hubiera mostrado vulnerable a las influencias".

Se espera que el alumno reconozca la oración compuesta de oración "principal" y "subordinada condicional", siguiendo el análisis tradicional; pero cabe también que haga un análisis estructuralista a la manera de **Alarcos**, o que proponga un análisis con interdependencia oracional (cf. el funcionalismo de **Rojo**), o bien un análisis generativista, etc. Lo importante es que el alumno obre con coherencia.

Es de interés el análisis de los dos "se" (parece razonable pretender que el alumno los distinga, pues el primero refleja la construcción mediopasiva o intransitivizada, es decir, **no es de tipo reflexivo directo**; mientras que el segundo puede analizarse como **reflexivo directo con un atributo** –"vulnerable"– del complemento directo –el se–, o con un **complemento predicativo** –"vulnerable"– del sujeto –*el jurado*–, ya que, en este caso, sujeto y **complemento directo** remiten al mismo referido: "el jurado" = "se"). Es posible que los análisis tengan en cuenta otras terminologías: debe respetarse el comentario del alumno siempre que sea coherente y resulte adecuado.

También debería destacarse el complemento de "vulnerable" ("a las influencias").



**Repertorio 2 - "No se trataba únicamente de brindar a la memoria de Nadal un homenaje fugaz, sino de poner la primera piedra de un hecho cultural indispensable".**

Es de especial interés que el alumno capte la **relación interna** entre las **dos construcciones de infinitivo**, que pueden analizarse como sirviendo de **complemento preposicional /suplemento/ u objeto preposicional** de "se trataba": estarían **coordinadas adversativamente**. Cabe también que el alumno supla un segundo "se trataba" ("No se trataba únicamente de brindar ... sino [se trataba] de poner ...") y postule una **oración compuesta de dos coordinadas adversativas**. En el comentario podría optarse igualmente por una **perífrasis verbal** (a base de "tratar " + "de" + infinitivo) con el segundo elemento coordinado (o con dos coordinadas, supliendo [se trataba] en el segundo caso).

Es igualmente digno de comentario el problema de la **asignación de sujeto** a "se trataba"; es claro que **carece de sujeto léxico** y puede analizarse como "**activa impersonal**"; pero también puede caracterizarse como una **construcción pronominal con "se" obligatorio y sin sujeto léxico** (pues es plausible un análisis en el que no se considere subyacente un agente humano no especificado). Téngase en cuenta siempre, por favor, que el alumno puede utilizar términos distintos a los preferidos por nosotros: lo importante es que haga un análisis ordenado, claro, coherente y adecuado.

En el comentario deberían tenerse en cuenta también las funciones primarias de los elementos que completan a los infinitivos ("un homenaje fugaz" / "la primera piedra", **complementos directos del infinitivo** // "a la memoria de Nadal") y el **adyacente o complemento de nombre** de "la primera piedra" ("de un hecho cultural indispensable").

