



Nombre y apellidos:	Calificación	Leng. y Literatura
Fecha:		Curso: 2º Bach.

Se valorará el uso de vocabulario y la notación científica. Los errores ortográficos, el desorden, la falta de limpieza en la presentación y la mala redacción, podrán suponer una disminución hasta de un punto en la calificación, salvo casos extremos.

Para realizar la prueba, deberá usted leer con atención el texto que se le propone y responder al repertorio de cuestiones que aparecen a continuación del mismo.

Para qué sirve la literatura.

Las posiciones que hasta hace poco se han enfrentado, en torno a la "utilidad" de la literatura en la educación, pueden reducirse esquemáticamente a dos. Según la primera, la literatura realiza valores eternos del espíritu humano; tales valores se imponen necesariamente al hombre, si bien no siempre de modo directo y espontáneo; de ahí la necesidad de incluir su estudio en el **5** *currículum* docente¹, para que pueda ejercer su benéfica acción². El educando³, al tomar contacto en las aulas con la belleza literaria, se enriquece espiritualmente; al conocer la trayectoria histórica de las letras⁴ de su país, adquiere el orgullo de un glorioso pasado; por fin, aprende la hermosa lección de un ejercicio desinteresado⁵ en que el hombre ha afirmado sus potencias más exquisitamente humanas.

10 La segunda posición, que se manifestó con la difusión del marxismo⁶, entiende que el arte no es un valor eterno, sino que ha sido históricamente conquistado por la clase detentadora⁷ de los medios de producción, a expensas de una masa esclavizada. La literatura, como la religión, la filosofía, el derecho, la política, etc., son formas ideológicas, "superestructuras" condicionadas por una estructura económica⁸. Esta⁹, al favorecer a determinadas clases, debe **15** dar origen a actividades literarias que no la inquieten¹⁰. Invertiendo los términos, este hecho abre una posibilidad revolucionaria: realizando un arte subversivo¹¹, será posible actuar sobre la base misma, y el escritor unirá de este modo su esfuerzo a la actividad reivindicativa del proletariado. (...) La posibilidad de actuar revolucionariamente sobre el sustrato dialéctico capital-trabajo¹², se alía en el pensamiento de muchos marxistas con otra posibilidad: la de **20** hacerlo utilizando determinadas formas y manifestaciones literarias creadas por la clase dominante. En concreto, las del arte más progresivo y crítico¹³ de dicha clase, cuyo ápice¹⁴ fue la novela realista del siglo XIX.

Fernando Lázaro Carreter

¹ **currículum docente**: plan de estudios.

² **su benéfica acción**: anteposición del adjetivo.

³ **el educando**: el alumno.

⁴ **letras**: metonimia por "literatura", "textos literarios". La parte sirve para designar al todo.

⁵ **ejercicio desinteresado**: el lema de la posición idealista, es "el arte por el arte" (*ars gratia artis*).

⁶ **marxismo**: doctrina política basada en las ideas materialistas de Carlos Marx y Federico Engels.

⁷ **clase detentadora**: clase poseedora, que tiene o posee algo con o sin derecho.

⁸ **estructura económica**: para el marxismo, el arte y la literatura son superestructuras, algo superpuesto a lo principal, que es la infraestructura y tiene naturaleza económica y, por ende, social.

⁹ **Esta**: anáfora, se refiere a lo anterior: la estructura económica, que siempre beneficia al capital.

¹⁰ **...que no la inquieten**. El arte al servicio del capital es, según los marxistas, un arte reaccionario.

¹¹ **arte subversivo**: es, para los marxistas, aquel que sirve los intereses de los obreros o proletariado.

¹² El **sustrato dialéctico capital-trabajo** es la constante lucha en la historia de la riqueza y la pobreza.

¹³ **arte más progresivo y crítico** sería el practicado por artistas capitalistas o al servicio del capitalismo, pero crítico con su propia clase social, como la novela realista del XIX (Stendhal, Dickens, Tolstoi...)

¹⁴ **ápice**: apéndice, prolongación; aquí, "manifestación". El realismo fue el ápice de la burguesía.

CUESTIONES:

1. **Resume** brevemente el texto (alrededor de 5 líneas de extensión) [2 puntos].
2. **Caracterice** el tipo de texto atendiendo a sus rasgos más relevantes [3 puntos].

Guía para el comentario de texto – pruebas PAU

1. Introducción

- ¿**Texto** largo o corto, parte (fragmento) o todo (completo)? ¿**Oral** / **escrito**? ¿Hay **marcas de oralidad**? ¿**Estructura externa** (división en párrafos)? ¿Lleva **autor**, **título**? (Si es así, justificar el título, relación con el contenido)
- **Ámbito de uso**: medio en el que apareció o podría haber aparecido el texto (prensa, revistas, libros...)
- **Género**: artículo, informe, memoria, ensayo, crítica... **Estilo** y **lenguaje** (registro, terminología), **intención** comunicativa (divulgativa, hermética, queja, elogio, panegírico, elegía...), **funciones** del lenguaje predominantes (metalingüística, estética, apelativa, expresiva, referencial, fática).

2. Características comunicativas

- **Adecuación**:
 - al **destinatario** (niño, lector progresista, conservador, feminista, fan, futbolero, especialista; ¿busca la complicidad del lector?)
 - a la **tipología** textual (género, modalidad textual [narración, descripción, diálogo, exposición, argumentación]; **discurso** persuasivo, informativo, preceptivo, estético; **funciones** del lenguaje; **código**...)
 - al **tema** (serio, cómico, parodia, argumento, recuerdo-memoria-biografía, novedad-tópica, exhaustividad-resumen)
 - a la **situación comunicativa** (**finalidad** comunic.; **ironía**, doble sentido; **intertextualidad**; **espacio** [canal elegido] y **tiempo** [fecha del texto]...)
 - tipo de **emisor**, **modalizaciones** (subjektividad, adjetivación, **marcadores**, personas gramaticales...)

3. Características textuales

- **Coherencia**:
 - significado **global** del texto, **tema**, **progresión temática**,
 - **estructura externa** (número de párrafos) e **interna** (¿de lo general a lo particular o viceversa?, ¿inductivo o deductivo?. ¿analizante o sintetizante?, ¿estructura circular o progresiva?, ¿tesis-antítesis-síntesis?, ¿conclusiones, presentación de tesis, ejemplificaciones?...),
 - niveles lingüísticos, **presuposiciones**, **implicaciones**, **conocimiento del mundo**, **marco comunicativo** (determina el valor de verdad de las proposiciones)...
- **Cohesión**:
 - mecanismos sintáctico-semánticos que relacionan las partes del texto (**conectores**, **deixis**, anáforas, catáforas, sustitución, elipsis, **isotopías** y cohesión léxica [sinonimia, antonimia, hiper-hiponimia, **campos semánticos**...])

4. Características lingüísticas

- **Morfosintácticas**:
 - marcas del emisor y del receptor
 - clases de oraciones; hipérbatos; tiempos y modos verbales; nombres y nominalizaciones; adjetivación, subjektividad
- **Semánticas**:
 - Tecnicismos, arcaísmos, neologismos, coloquialismos; hiperonimia-hiponimia; sinonimia-antonimia; ejes semánticos, campos semánticos; variedades diatópicas, diafásicas y diastráticas.
- **Estilísticas**:
 - Metáforas, personificaciones, repeticiones (isotopías, recurrencias), hipérboles, ritmo, sinestesias, etc. Dimensión estética del texto. Voluntad de estilo del autor.

- **NOTA**: * Se podrá insistir en algunos aspectos del comentario en más de un apartado, por ejemplo las marcas del emisor y el receptor se comentan en 2. y 4., el registro tiene que ver con las características estilísticas, etc.
- * Empieza tu comentario con una breve introducción y redáctalo separando en párrafos cada apartado:
- “En cuanto se refiere a las características comunicativas del texto...”, “En lo relativo a las características textuales...”, “Por lo que hace alusión a las características lingüísticas...”
- * No utilices siempre los mismos nexos, varíalos: “ya que, puesto que, porque...”

1. RESUMEN

Se espera un resumen **breve** y **conciso** del texto en el que se recogerán todas las ideas **esenciales** y **se desecharán** las **argumentaciones secundarias**, las **reiteraciones**, las **ejemplificaciones**, etc. **No** se debe admitir el **estilo telegráfico**; **tampoco** se debe aceptar una **paráfrasis** del texto que venga a resultar tan extensa como éste. Hay que **destacar** las **ideas importantes** del texto sometido a examen y, si la hubiera, la **tesis** u **opinión** del autor. Y hay que redactar **enunciados coherentes, cohesionados**. En definitiva:

- **Lee** con atención el texto antes de contestar. Busca las **palabras clave**, las **ideas principales**. Usa el **subrayado** o el **esquema** como técnicas de trabajo.
- Claridad, brevedad, **concisión** (no más de **cinco líneas**). Desecha la **información secundaria** (los ejemplos, las anécdotas...). No divagues, evita fórmulas introductorias. Ve **al grano**.
- Resumir es descomponer el texto para reconstruirlo con tus palabras. Mejor no utilices frases tomadas literalmente del texto, sino expresiones de elaboración **propia**.
- **Objetividad**. No opines nunca, no se trata de eso. No hagas valoraciones de lo que el texto dice.
- **Exactitud**, lo que digas debe ser **fiable** y responder a lo que dice el texto; no pongas cosas que el texto no dice; no escribas ambigüedades.
- Resume **todo** el texto, no solo una parte.
- Redacta bien, con **coherencia** y **cohesión**, evitando repeticiones, incorrecciones, muletillas propias del lenguaje coloquial...

Un ejemplo de resumen:

"El texto explica resumidamente cuáles han sido a lo largo de la historia las dos posiciones principales en cuanto a la "utilidad" de la literatura: la posición idealista considera que el arte es simplemente belleza y que su estudio tiene que ver con el orgullo nacional por un glorioso pasado; la materialista cree que el arte burgués es reaccionario, opresivo para el proletariado, frente al arte marxista, revolucionario y liberador".

2. COMENTARIO

Se trata de un texto más o menos breve, de unas 22 líneas. Es claramente un fragmento, porque en la línea 18 aparece el símbolo "(...)". Externamente está dividido en dos párrafos, y el segundo es claramente continuación del primero, pues empieza con la expresión: "La segunda posición...", lo que hace volver necesariamente a lo dicho más arriba (mecanismo de cohesión y coherencia textual).

Del texto conocemos su título, "Para qué sirve la literatura", y su autor, el lingüista aragonés Fernando Lázaro Carreter, académico de la RAE que fue, así como profesor durante toda su carrera profesional. Por tanto, el texto es la reflexión de un profesor sobre la materia que ha impartido toda la vida en las aulas: literatura.

El título orienta sobre el contenido, pues el texto trata sobre cuál sea la utilidad de la literatura en la formación de los jóvenes. A esta pregunta inicial, el autor responde con una visión resumida. Es decir, su texto es un resumen, escrito en un tono objetivo, de compendio, con finalidad marcadamente didáctica, profesoral. No se trata de opinar, sino de explicar. No se trata de elegir u optar por una u otra opción, sino de exponer los puntos de vista de unos y otros de manera

eficaz, con claridad. Por tanto, el texto es más explicativo que argumentativo. Se trata de la lección escrita de un profesor-escritor.

No hay, por consiguiente, marcas de oralidad, sino que el texto ha sido concebido para la escritura, tiene intención clarificadora, divulgativa, expositiva, no persuasiva. Panorámica, no militante.

Lo más probable es que haya sido extraído de un libro o artículo académico, quizá de algún manual o monografía de didáctica de la lengua y la literatura. Más difícil es que haya sido publicado en la prensa, pues no parece un tema que pueda interesar al público general, ni el tono deja de ser profesoral en ningún momento.

El registro en el que está escrito es el lenguaje pulcro, pulido, de un profesor. No hay coloquialismos. Se trata de un español estándar. No hay intención críptica, pues se trata, al contrario, de facilitar la intelección del lector, que puede ser un estudiante, un colega... Predomina pues la función referencial, pues se trata de transmitir una información verídica, de manera objetiva y, a la vez, didáctica. Hay también función apelativa en cuanto que el texto reclama un lector, en este caso, como ya dijimos, interesado en los temas didácticos, literarios y educativos.

No hay en el texto intención estética, ni mucho menos ornamental, pero sí una clara voluntad de corrección expresiva y de claridad transmisora. No hay tampoco señal de una intención irónica o burlona, pues no encaja en la intencionalidad comunicativa del texto. Ni tampoco hay claras referencias temporales o espaciales, pues este discurso intenta tener una validez universal, está objetivado y es, en cierto sentido, intemporal, acrónica y utópico (en el sentido de que no se localiza en un espacio concreto, sino abstracto: se pregunta cuál sea el lugar de la literatura en la enseñanza).

En la línea 1 el autor ya deja claro que las posiciones fundamentales sobre el tema son dos y, además, están enfrentadas: materialismo / idealismo. Este esquema favorece el que, primero, trate de una de las opciones y, luego, de la otra. Y también el que establezca más oposiciones binarias: burguesía / proletariado; artes conservador / arte subversivo...

Cuando en la línea 2 dice "esquemáticamente" deja claro que su texto es un compendio o resumen, una visión apretada y panorámica de la cuestión que titula el texto. Allí también aparece la palabra "educación", que determinará uno de los campos semánticos del texto y así aparecen en él palabras como "estudio", "currículum", "educando", "aula", "aprende la lección", "letras"... En la línea 2 también aparece el marcador "Según la primera...", que anuncia inevitablemente la continuación en otro párrafo: "Según la segunda..." Abre así ante el lector la expectativa de la lectura, le anticipa qué va a encontrar en las líneas que siguen. Todo esto tiene que ver con la coherencia textual, con la necesaria progresión temática que habrá de servir de eje al texto en su discurrir tipográfico.

En la línea 3, anáfora: "tales valores", con el indefinido se refiere a lo dicho anteriormente, de esta manera se consigue la cohesión del texto, que se presenta como algo trabado, relacionado.

En la línea 4 el marcador "si bien..." introduce una objeción. Sigue una nueva anáfora, "de ahí", que vuelve a insistir en la idea de trabazón o cohesión textual, pues remite a lo anteriormente afirmado y se presenta como conclusión de lo anterior.

En la línea 5 un rasgo de estilo, "su benéfica acción", con anteposición del adjetivo, que interesa ahora resaltar ante el lector. Hay también dos latinismos: "curriculum" y "educando", que elevan el nivel del texto.

En la línea 7 aparece la metonimia "letras" (parte por el todo, propiamente una sinécdoque), que se refiere a todos los textos literarios de la nación. Los verbos están en un presente atemporal: el alumno "adquiere", "aprende", "se enriquece", pero no en este preciso momento, sino siempre que en las aulas es educado a la manera idealista.

En el segundo párrafo, el comienzo remite, como ya dijimos, anafóricamente a lo afirmado anteriormente: "La segunda posición...". El marxismo se afirma negando la posición anterior: "El arte no es un valor eterno, sino que...", y a continuación de este marcador se introduce la objeción del materialismo: el arte es un privilegio de la clase dominante y sirve para explotar a la clase dominada, "la masa esclavizada". Desde aquí el texto introduce una importante cantidad de términos procedentes de la ideología marxista: "superestructura", "proletariado", "revolucionario", "arte subversivo"...

En las líneas 12-13 hay una enumeración que se interrumpe: "la religión, la filosofía...", como marca claramente el uso del "etc." que aparece allí. Todo eso son ejemplificaciones de lo que el marxismo llama "superestructuras".

En la línea 14, nueva anáfora: "Esta, al favorecer..." y se usa nuevamente la estructura "al + infinitivo", que ya ha usado anteriormente el autor: "al tomar contacto" (lín. 6), "al conocer la trayectoria" (lín. 6)...

En la línea 18 queda claro que el texto es un fragmento, por el uso del símbolo "(...)".

En la línea 21, se introduce una ejemplificación con el marcador "En concreto", que especifica lo anteriormente dicho. Para los marxistas, el realismo, aunque era un movimiento literario de origen burgués, practicado por escritores burgueses, era un arte progresista porque retrataba muy bien las contradicciones de la sociedad burguesa y el sufrimiento de las clases explotadas, así como la maldad de los explotadores.

En definitiva, se trata de un fragmento didáctico-expositivo, que carece de conclusión, ya que el autor no intenta argumentar, sino exponer. No quiere convencer, sino mostrar, enseñar.

En cuanto se refiere a las presuposiciones, el autor no explica muchos términos del mundo educativo ("curriculum", "educando"...), ni del léxico marxista ("superestructura", "clase dominante", "proletariado"...), porque entiende que su público ya lo sabe. Es decir, presupone una amplia cultura general en sus receptores, lo que avala la tesis inicial acerca de que este texto apareció en un libro o manual y se dirige principalmente a estudiantes avanzados o profesores de la misma especialidad que el autor.