



EL TEXTO. SUS CLASES. SUS PROPIEDADES

ÍNDICE DEL DOCUMENTO

1. EL TEXTO. SUS CLASES. LAS MODALIDADES TEXTUALES	2
1.1. Tipos de textos por el canal de transmisión	2
1.2. Tipos de textos por su intención comunicativa	2
1.3. Tipos de textos y modalidades textuales	3
2. LA COHERENCIA	4
2.1. Progresión temática	6
2.2. Las presuposiciones	6
2.3. Las implicaciones, inferencias o deducciones	7
2.4. Conocimiento del mundo y marco	7
3. LA COHESIÓN	8
3.1. Gramaticalidad, concordancia y rección	8
3.2. Cohesión temporal	9
3.3. Referencia textual y situacional, anáfora y catáfora	9
3.4. Referencia textual: las palabras-comodín o proformas léxicas	10
3.5. Deixis (o referencia déictica)	10
3.6. Sustitución y elipsis	11
3.7. Isotopía, recurrencia o repetición	12
3.8. Cohesión léxica	13
3.9. Marcadores u organizadores del discurso	13
3.10. Conectores o nexos	16
3.11. Distinguir marcadores del discurso y conectores en un texto	17
3.12. Ejercicio para el alumno: Distinguir marcadores discursivos en un texto.	19
4. LA ADECUACIÓN	19
5. LA INTERTEXTUALIDAD	20

ooooOOOOOoooo

1. EL TEXTO. SUS CLASES. LAS MODALIDADES TEXTUALES

El **texto** es una **emisión hablada** o **escrita** que tiene **unidad** y una **extensión variable** (puede ser tan corto como un solo **enunciado** o tan largo como un **libro** completo).

El **texto** es una **continuidad de sentido**, caracterizada por su **coherencia** y su **cohesión**, así como por su **adecuación** a una determinada situación comunicativa. En el texto nada es arbitrario, todo está trabado, entrelazado, interrelacionado.

En función del **canal** por el que es transmitido, el **texto** puede ser **oral** o **escrito**. Y por su **propósito comunicativo**, su intención, objetivo o finalidad, también podemos diferenciarlos.

1.1. Tipos de textos por el canal de transmisión

Como ya hemos dicho, teniendo en cuenta el **modo de transmisión**, los **textos** pueden ser **orales** o **escritos**.

En el primer caso, la **situación comunicativa** pone **en contacto** al emisor y al receptor (comunicación *in praesentia*), quienes comparten el **código verbal** y los **códigos no verbales** (**paralingüísticos** —voz, entonación, articulación—, **cinésicos** —posturas corporales, expresión facial, movimientos de las manos— y **proxémicos** —cercanía, lejanía, posición en el espacio—). Además, en la comunicación oral hay **interacción** entre emisor y receptor y **feed-back**, es decir, **retroalimentación**, intercambio de roles: el emisor puede pasar a receptor y viceversa. Por el contrario, en los **textos escritos**, emisor y receptor no coinciden **ni** en el **tiempo** **ni** en el **espacio** (comunicación *in absentia*) **ni** pueden **intercambiar** sus roles.

Tampoco es igual el **grado de planificación**: el **texto oral** es más **espontáneo**, el **escrito** está mejor planificado, más **elaborado** y, además, puede ser revisado y **corregido** antes de su enunciación. Por esa razón, la **permanencia** del **texto escrito** es superior: *Verba volant, scripta manent* (*Las palabras se las lleva el viento, lo escrito escrito queda*). Sin embargo, el **texto oral** es superior en **redundancia** o repetición de la información, ya que el emisor sabe que los **ruidos** del **canal** perturban el intercambio comunicativo y, para evitar pérdidas de información, repite el mismo mensaje de distintas maneras (lingüísticas y extralingüísticas). El **texto oral** está menos elaborado y peor organizado. El **texto escrito** es más reflexivo.

1.2. Tipos de textos por su intención comunicativa

Por la **finalidad comunicativa** que persiguen, los **textos** pueden ser:

- **informativos** (dan noticia de un **hecho**, acontecimiento o suceso: **textos periodísticos, humanísticos, científicos...**);



- **preceptivos** (ordenan, dan **instrucciones**: **textos jurídicos, reglamentos, manuales de instrucciones, recetas de cocina...**);
- **persuasivos** (convencen, argumentan, hacen creer algo: **textos publicitarios y propagandísticos, ensayos...**);
- **estéticos** (crean belleza, ficción, ilusión: **textos literarios**).

El **emisor** elige un tipo de texto u otro en función de su **intencionalidad comunicativa**, dependiendo de su **plan comunicativo** (lo que quiere comunicar y cómo quiere comunicarlo).

1.3. Tipos de textos y modalidades textuales

Las **cuatro modalidades básicas** son la **narración**, la **descripción**, la **explicación** y la **argumentación**. A veces, se añade la quinta, que sería el **diálogo**. Pueden aparecer **solas** o **combinadas** en un único texto.

- La **narración** cuenta **hechos** reales o imaginarios. Es muy frecuente y se usa con diferentes **finalidades** comunicativas: informar, entretener, explicar, persuadir.
- La **descripción** representa **objetos** (concretos o abstractos) o **procesos** o **seres** (individuales o colectivos), los “pinta” con palabras con distintas **finalidades**: informar, explicar, convencer.
- El **diálogo** pone frente a frente a los actores de la comunicación, **emisor** y **receptor**, que pueden alternar sus **roles**: el emisor pasa entonces a ser receptor y viceversa. El **diálogo** siempre se produce *in praesentia*, puede aparecer **intercalado** también en una narración, descripción, exposición o argumentación.
- La **exposición-explicación** desarrolla un **tema** de forma clara y ordenada, atendiendo a la **progresión temática**, con una **finalidad** primordialmente **transmisiva**.
- La **argumentación** alega **razones**, justifica, convence o persuade, mantiene afirmaciones, fustiga errores... Tiene una **finalidad** dialéctica, polémica, persuasiva.

Suelen confundirse los conceptos de **tipología** y **modalidad textual**, pero en realidad son cosas diferentes. Las **tipologías textuales** tienen que ver con la **intención** del emisor, lo que pretende al comunicarse con el receptor: informar, persuadir, ordenar, crear belleza...

Sin embargo, las **modalidades textuales** se relacionan con el **modo** de disponer el texto, lo cual, obviamente, también tiene que ver con la **finalidad comunicativa**, pero es algo más y algo distinto de aquella.

Un **texto estético** o **informativo** puede usar diferentes **modalidades** (narración, descripción...) sin dejar por ello de ser estético o informativo. Una **narración** o una **descripción** pueden utilizarse con diferentes **finalidades** comunicativas: informar, entretener, explicar... Las **modalidades textuales** aparecen **combinadas** entre sí: un diálogo se puede intercalar en una narración, también una descripción; en una argumentación aparece también la explicación, la narración, la descripción...

2. LA COHERENCIA

La **coherencia** es la propiedad básica del **texto**¹, que puede ser definido como “**un conjunto sígnico coherente**”. La **coherencia** se manifiesta en la **estructura profunda** del **texto**, es una propiedad **semántica**, no sintáctica. Los conceptos y sus relaciones son **coherentes** porque no se contradicen, porque desarrollan un **tema**² y sus implicaciones correspondientes en apartados, subapartados, subtemas...

Cuando el receptor lee o escucha un **texto**, tiene unas **expectativas de coherencia** acerca de él, espera percibirlo como una **continuidad de sentido**. Pero si se rompen estas expectativas, el texto se convierte en un **sinsentido** para él, en una experiencia lamentable o merecedora de olvido, en una comunicación fallida.

Por ejemplo, en este **conjunto oracional** no se puede hablar propiamente de **texto**, porque se mezclan muchas cosas y no hay unidad temática, falta la **coherencia**, a pesar de que el conjunto sigue las reglas sintácticas, es decir, sí tiene **cohesión**:

Me gusta la música pop y mañana tengo un examen de Lengua, pero el euro es la moneda de Europa, aunque las ballenas sean mamíferos.

Sin embargo, en este otro conjunto oracional sí podemos hablar en sentido propio de **texto**, pues tiene las propiedades de la **coherencia** y la cohesión:

Me gusta la música pop. Mi compositor favorito es Pablo Alborán. Precisamente el próximo viernes viene al Pabellón Príncipe Felipe. Pienso asistir con mi amigo Lucas. Ya tenemos las entradas.

En todo **texto** están implicados los **principios** de:

- **Organización** o **estructuración** informativa (**coherencia lineal** o **estructural**: se desarrolla el tema y sus implicaciones; se divide el texto en párrafos, apartados...; para que un texto alcance un nivel aceptable de coherencia lineal, son necesarios dos requisitos: una adecuada **selección** de la **información** y una correcta **ordenación** de las ideas).
- **Progresividad** de la información (**coherencia global** o **temática**: nuevas informaciones se añaden a las ya conocidas; para que un texto alcance un

¹ El **texto** ha sido llamado también **discurso** dependiendo de las escuelas gramaticalistas de que se trate.

² El **tema** también puede denominarse **plan global del texto**, **marco de integración global** (MIG), **macroestructura**, **tópico del discurso**, **núcleo informativo básico**..., dependiendo de las escuelas textualistas.

nivel aceptable de coherencia global, es necesario que no haya digresiones, contradicciones de lo siguiente con lo anterior, etc.).

- **No reiteración** informativa (el **texto** o **discurso** no se alarga porque sí, si se insiste en algo o se destaca es con fines didácticos, por diferenciar lo principal de lo accesorio; si incluye redundancias o repeticiones ociosas, es un texto fallido).
- **No divagación** (no hay rodeos o circunloquios superfluos, no se hablan de temas que no vienen al caso, no se cotillea ni se afirma nada sin pruebas).
- **Fiabilidad** informativa, **confianza**, no contradicción (**coherencia local o entre partes**: el título anuncia el contenido, las partes y el todo están relacionadas, los argumentos de autoridad y los datos aportados en el texto son verdaderos...). Los enunciados del texto deben tener **conformidad** con las normas del saber humano. Por ejemplo, el siguiente conjunto oracional no es un **texto**:

Los esquimales, en sus pequeños kayaks, cazaban ballenas en el desierto del Sáhara con sus afilados arpones.

Los enunciados también deben observar las **leyes de la lógica**. Por ej., en el siguiente caso tampoco hay **texto**:

Carlos I de España y V de Alemania nació en Gante cuando su madre estaba de vacaciones en Francia.

Los enunciados tienen igualmente que adaptarse al marco del discurso. Por ej., el conjunto sígnico siguiente

El zorro elogió al cuervo diciéndole: “¡Quiero oír tu bella voz, todos los animales dicen que tú eres el mejor pájaro cantor del bosque!”

Es un **texto** en el marco de una **fábula**, en la que hablan los animales. Pero es un **sinsentido** en un manual universitario de zoología, puesto que el zorro no tiene la propiedad humana del lenguaje verbal.

- **Compatibilidad semántica**: hay palabras que no pueden unirse en oraciones con sentido. Por ejemplo, *Mañana estuve en Madrid, *Ayer iré de vacaciones, *El jabón te dijo adiós, *La botella supuso que hacía frío. Esto se debe a que hay **reglas de combinación semántica**: el adverbio *mañana* rige futuro, *ayer* rige pasado, las cosas inanimadas –como *jabón* y *botella*– no pueden realizar actividades propias de los seres humanos –*hablar, pensar, suponer*–, etc.

En un texto encontramos al menos estos **cuatro componentes**:

- **Proposiciones** (principales, secundarias): lo que el texto afirma.

- **Presuposiciones:** lo que el emisor no explica porque cree que no hace falta, pues el receptor ya lo sabe.
- **Implicaciones o inferencias:** lo que el texto supone, el **plus** de información que nos da al decir algo; por ejemplo, si digo “*Ven*” es porque la persona a la que me dirijo no está donde yo quiero; por tanto, lo dicho implica que el receptor del mensaje está lejos, de ahí que solicitemos su acercamiento. Si estando cerca de una ventana abierta digo “*¡Qué frío!*”, estoy sugiriendo a quien esté al lado de aquella que, por favor, la cierre.
- **Marco:** constituido por el **tipo de texto** y la **situación comunicativa** en que el texto es emitido, lo que tiene gran repercusión sobre lo que el mensaje significa o quiere comunicar y sobre su forma de “**verdad**”. Por ejemplo, en un **texto científico** las vacas no pueden volar, pero en una obra de **ficción**, sí: el autor puede imaginar ese universo para sus lectores y el lector aceptar ese hecho como cierto y contrastado. En *La Bella y la Bestia*, de **Walt Disney**, los objetos (tazas, platos, cucharas, relojes, armarios) hablan.

2.1. Progresión temática

En un texto siempre hay **progresión temática**, es decir, se va añadiendo **información nueva** a la ya proporcionada al lector, pues si no el texto perdería su **coherencia** y sería **redundante**. Las proposiciones **siguientes** pueden matizar, explicar, ampliar, restringir, contrarrestar las afirmaciones **anteriores**, pero forman con ellas parte del **todo textual**. El flujo de información es **acumulativo** y cuando el emisor no tiene más que decir, debe callarse o, si acaso, anunciar el fin de su elocución y proceder a la **recapitulación** final y a las **conclusiones**. Si alarga innecesariamente su discurso, la comunicación falla.

La **información** contenida en un **texto** se organiza en torno a **elementos conocidos** (el **tema**) y **elementos nuevos** (el **rema**). Con la **concatenación** de **tema** y **rema**, el discurso fluye de forma espontánea y natural, sin fracturas en la cadena informativa del texto. La **progresión lineal** es la forma primaria y más eficaz de avance de la información, de acuerdo al esquema **T(ema) 1 → R(ema) 1 → T2 → R2 → T3 → R3 → T4 → R4...** Ej.:

“Patronio le dijo (T1) que en un pueblo había un hombre honrado (R1) que (T2) tenía un hijo (R2) que (T3) era muy bueno (R3)...”

T1: Patronio habló (se presupone que el personaje de Patronio es conocido por el lector).

R1: Un hombre honrado vivía en un pueblo.

T2: Ese hombre honrado (=que relativo).

R2: Tenía un hijo.

T3: El hijo de ese hombre honrado (=que relativo)

R3: Era muy bueno.

2.2. Las presuposiciones

Las **presuposiciones** son las **proposiciones implícitas** que el emisor supone que el receptor conoce.

Por ejemplo, si el texto habla sobre las **abejas**, se presupone que el lector sabe qué es una abeja, que vive en sociedad en la colmena, que produce miel...

Otro ejemplo: Si un texto opina a favor o en contra de **Educación para la Ciudadanía** en la escuela, es porque se presupone que el lector conoce que esa asignatura ha producido un debate social y que hay sectores favorables y desfavorables a su impartición. Cuando dentro de un siglo alguien lea artículos sobre ese asunto, el editor literario deberá aclarar en una introducción o en notas a pie de página el contexto en que se producían las cartas de opinión de los lectores en los periódicos, para opinar sobre el asunto a favor o en contra.

Más ejemplos: en un texto actual un autor no necesitaría explicar los términos “televisión” o “internet”, pues se supone que todo el mundo sabe hoy día a qué se refieren esas palabras. Pero imagine cómo hacer comprender esos términos a una persona de hace doscientos años, a un ilustrado del siglo XVIII por concretar más o a un caballero de la Edad Media.

Otro ejemplo: Si decimos “Cristiano Ronaldo, declarado mejor jugador UEFA de este año”, se presupone que todo el mundo sabe que Cristiano es un futbolista y que la UEFA es la organización europea que organiza el fútbol en el continente.

Las presuposiciones corresponden a un fondo de cultura común compartida que se supone conocida por todo el mundo y que, por tanto, no hay que explicar, pues se presupone que todos saben a qué nos estamos refiriendo al utilizarlas.

2.3. Las implicaciones, inferencias o deducciones

Las **implicaciones** son **informaciones adicionales** que el texto va construyendo. Por ejemplo, si se dice “**Cierra la puerta**”, es porque hay una puerta, porque está abierta y porque es posible cerrarla. Si se dice que “**Susana iba por la calle con su marido**”, eso implica que Susana está casada. Si se dice que “**iba de luto**”, se entiende que se había muerto algún ser querido de ella. Si decimos “**¡Entre!**”, se entiende que la persona a la que mandamos pasar está fuera. Si decimos “**Adiós**”, implica que nos vamos. Si digo “**Te lo prometo**”, implica que quiero cumplir lo que digo. Si alguien dice “**¿Te quieres casar conmigo?**”, eso implica que quien pregunta también se quiere casar con la otra persona.

2.4. Conocimiento del mundo y marco

El **conocimiento del mundo** tiene que ver con las cosas que sabemos que son verdad o mentira por nuestra experiencia previa. Por ejemplo, si decimos que vimos al héroe de nuestra historia volando, sabemos que eso no es cierto porque las personas no vuelan.

Pero el **marco** de la historia puede hacernos aceptar como **verdadera** una **proposición** que en la vida real sería **falsa**. Por ejemplo, si leemos una historia de

Supermán es normal que el superhéroe salga volando. En *Alicia en el país de las maravillas*, ella aumentaba y disminuía de tamaño, el gato de Cheshire aparecía y desaparecía a voluntad, el conejo hablaba y decía que llegaba tarde, etc. Si digo que *Casper atravesó la pared y se fue volando*, nuestro conocimiento del mundo nos dice que eso es mentira, pero la frase es válida si establezco previamente que Casper es un fantasma.

Con el **marco** y el **conocimiento del mundo** tienen que ver los **argumentos de autoridad** (v. **intertextualidad**) y también la **intencionalidad** del emisor y la **aceptabilidad** del receptor. Es el **marco** el que determina que demos por **buena** una afirmación que, por nuestro **conocimiento enciclopédico de lo real**, sabemos que es **falsa**. Por ejemplo, cuando leemos una **fábula** aceptamos como normal que los **animales** hablen usando el lenguaje humano (**personificación**), en una película de dibujos animados puede ocurrir que un tiburón sea vegetariano, etc.

El **marco** también puede **modificar la conducta** de los **interlocutores**, por ejemplo puede hacer que vistamos de una manera diferente (una boda, un baile de disfraces, un funeral) o que cambiemos de registro (solemne en un juicio, con los jefes, relajado en un bar, con los amigos).

3. LA COHESIÓN

La **cohesión** es la **conexión de significados**, la trabazón lingüística de las partes del texto, la referencia que las partes posteriores hacen a las anteriores, de manera que el texto da idea de **unidad**, totalidad y gramaticalidad. A diferencia de la **coherencia**, que es una **propiedad semántica**, de la **estructura profunda** del texto, la **cohesión** es una **propiedad sintáctica**, de la **estructura superficial** textual. La **cohesión** se consigue gracias a determinados **mecanismos** que pasamos a estudiar:

3.1. Gramaticalidad, concordancia y rección

La **cohesión** depende de las reglas de **gramaticalidad**, de los vínculos y relaciones de **concordancia** que se establecen entre los elementos del texto. Es a la vez sintáctica y semántica, porque determinadas palabras excluyen otras, imponen determinadas **restricciones**. Por ejemplo, **Iré ayer a Madrid* es una oración imposible, el futuro *Iré* exige que lo complementen un adverbio o sintagma con el significado de *mañana* (= **posterioridad**, no **anterioridad** en el tiempo). Ej.: *Iré la semana próxima / el mes que viene / pasado mañana a Madrid*.

La **concordancia** es también un mecanismo de **cohesión**, exigido por la gramática. En el texto no debe haber faltas de concordancia, pues entonces se produciría la **agramaticalidad**, el texto dejaría de estar **cohesionado**. A veces, sin embargo, se producen esas **faltas de concordancia**, lo que revela un emisor poco educado lingüísticamente o procedencia de algunas zonas geográficas concretas. Por ejemplo, en Valencia es muy frecuente la construcción de **impersonales** con el verbo en tercera persona del plural: **Habían muchos coches*, **Hacían años que no nos veíamos*. Otro ejemplo: *Yo soy de los que *pienso que...* (*Yo soy de los que piensan que...*)

Un fenómeno relacionado con la **gramaticalidad** y la **concordancia** es la **rección verbal**, es decir, el **régimen preposicional** que impone el **verbo**. Hay verbos en español que necesariamente se construyen con preposición (+ **Complemento de Régimen**), **rigen** una **preposición** determinada: *pensar en, arrepentirse de, prestarse a, acordarse de...* Ignorar el **régimen preposicional** del verbo produce **textos no cohesionados**, errores lingüísticos como el **queísmo** y el **dequeísmo**: **Se trata que vengas, *Pienso de que no...*

3.2. Cohesión temporal

Un aspecto relacionado con la **gramaticalidad**, la **concordancia** y la **rección** es el que tiene que ver con el **uso de las formas verbales**, en el que rige la llamada "**consecutio temporum**", correlación o correspondencia de tiempos, que obliga a utilizar uno u otro **tiempo** verbal, uno u otro **modo**. También operan ciertas **reglas** de restricción y combinación. Por ejemplo, no podemos decir **No creo que viene* (indicativo), sino *No creo que venga* (subjuntivo). Otros ejemplos: el **imperativo** se **niega** con el **presente de subjuntivo**: *Ven - No vengas* (**No ven*); un adverbio como **mañana** impone el **futuro**: *Mañana iré a Madrid* (**Mañana estuve en Madrid*); el uso de las **condicionales** está regulado: *Si hubiera estudiado, habría aprobado* (**Si hubiera estudiado, aprobaría - *Si habría estudiado, habría aprobado. *Si llovería, cogería el paraguas - incorrecciones muy usadas por los castellanohablantes del País Vasco*-).

La **cohesión temporal** es uno de los aspectos más complejos del texto, pues afecta a la vez a las cuestiones de **gramaticalidad**, **concordancia**, **rección** y **consecutio temporum**. Y también a las **referencias deícticas de temporalidad**, que veremos más adelante, **apartado 3.4**.

3.3. Referencia textual y situacional, anáfora y catáfora

La **referencia** es un **mecanismo de alusión** bien a algún elemento del **texto** (referencia **textual**), bien a algún **objeto extratextual** (referencia **situacional**). Por ejemplo, cuando decimos "*Dame eso*" o "*Mira allí*" y al tiempo señalamos con el dedo, estamos haciendo referencia a algo determinado en la **situación comunicativa** en que nos encontramos, a un objeto de la **realidad extralingüística**. Pero si decimos "*Juan y su novia iban de la mano*", "*su*" hace referencia a un **elemento textual** anteriormente expresado, "*Juan*".

Si la **referencia** es a algún **elemento textual anterior**, hablamos de **anáfora**. Y si el **elemento textual** es **posterior**, de **catáfora**. En "*Juan y su novia iban de la mano*", se trata de una **anáfora**, porque "*su*" remite al **antecedente textual**, "*Juan*". Pero en "*Era el cumpleaños de Juan y todos estábamos allí para celebrarlo con él: su novia, sus amigos, sus hermanos...*", tenemos a la vez **anáfora** (allí, él, su, sus) y **catáfora**: el **indefinido** "*todos*" es concretado después de los **dos puntos**. En "*¿Qué querrá de primero? Tenemos: paella, macarrones, ensalada...*", el camarero anuncia primero el primer plato y lo concreta **catafóricamente** después, en una serie de opciones que el cliente podrá elegir.

Los **pronombres relativos** *que, cual/-es, quien/-es* son **anafóricos**, pues remiten al **antecedente**. Ej.: *La casa que ves es mía, Las chicas a las cuales te refieres son mis primas, La persona a quien te diriges es mi padre*. El **adjetivo relativo** *cuyo/-a/-os/-as* es al tiempo **anafórico** y **catafórico**, pues se remite al **antecedente**, pero concuerda en género y número con el sustantivo **subsiguiente** al que acompaña. Ej.: *Este hogar a cuya puerta llamas siempre estará abierto para ti*. Los relativos son, por tanto, un importante elemento para la **cohesión** del texto: unifican sus partes cohesionándolas, evitan repeticiones innecesarias y lo dotan de un ritmo semántico más ligero que permite una mejor comprensión por parte del receptor.

3.4. Referencia textual: las palabras-comodín o proformas léxicas

La **referencia textual** es un mecanismo que crea **cohesión** en el texto, le da **identidad** como tal. En el apartado anterior hemos hablado de la **anáfora** y la **catáfora**, como formas de **referencia textual**, bien para aludir a lo ya aparecido (**anáfora**), bien para anunciar lo que va a aparecer a continuación (**catáfora**). Pero también existe una forma especial de **referencia**, que son las **palabras-comodín** (también llamadas **proformas léxicas**, por su significado abierto, ambiguo, con escaso grado de precisión). Vocablos como *cosa, chisme, trasto, cacharro, persona* (**sustantivos**); *poner, hacer, tener, molar, vacilar* (**verbos**); *guay, chungo, chachi, guachi, molón* (**adjetivos**), cuyo significado es tan amplio que pueden sustituir a un número elevado de palabras.

3.5. Deixis (o referencia deíctica)

Deixis quiere decir **señalamiento** y es un **mecanismo lingüístico** que sirve para indicar la **persona**, el **lugar** y el **tiempo** en el **discurso**. Los **elementos deícticos** del texto hacen **referencia** a algo **anterior** (**anáfora**) o **posterior** (**catáfora**). Y le dan **cohesión** al **discurso**, porque tienen un **significado ocasional**, es decir, significan lo mismo que el **referente** al que aluden: si cambia el **referente**, cambia el **significado** del **deíctico**.

Por ejemplo, en el texto “*Vi a Juan y a Elena. Él iba horroroso. Ella, guapísima*” es evidente que “*él*” y “*ella*” señalan a “*Juan*” y “*Elena*” **anafóricamente**. Pero si cambiamos la **referencia** y decimos: “*Vi a Pedro y María. Él iba horroroso. Ella, guapísima*”, los **deícticos** cambian de **significado** y ahora se refieren a “*Pedro*” y “*María*”, no a “*Juan*” y a “*Elena*”, pero no han cambiado de **mecanismo de alusión**: siguen siendo **anafóricos**, aluden a lo anteriormente dicho en el texto.

La **deixis** puede ser de **tres** tipos: **personal**, **espacial** y **temporal**.

- La **deixis personal** se realiza por medio de los **pronombres personales** y los **poseivos**. Señala el **quién** de la acción o discurso. Ejs.: “*Mi casa*”, “*Contigo*”, “*suyo*”, “*nuestro padre*”... La **1ª persona** se identifica con el **emisor**, la **2ª** con el **receptor** y la **3ª** con el **referente**. Los **poseivos** expresan una idea de vinculación o posesión relacionada con las personas gramaticales.

∅	Emisor individual (<i>yo</i>)
-s	Receptor individual (<i>tú</i>)
∅	3ª personal individual (<i>él/ella</i>)
-mos	Emisor colectivo (<i>nosotros/-as</i>)
-is	Receptor colectivo (<i>vosotros/-as</i>)
-n	3ª persona colectiva (<i>ellos/ellas</i>)

- La **deixis espacial** se expresa con **demonstrativos**, **verbos de movimiento** y **adverbios de lugar**. Señala el **dónde**. Ejs.: “*Tráeme aquella*”, “*¡Esa puerta!*”, “*¡Lo juro por estas!*”, “*Trae aquí*”, “*Pon allá*”, “*Encima*”, “*Debajo*”, “*Adelante*”...
- La **deixis temporal** se marca con los **tiempos verbales** (que indican **presente**, **pasado** o **futuro**) y los **adverbios de tiempo**. Señala el **cuándo** de la **acción verbal** desde el **momento de la enunciación** (“*hoy*”, “*mañana*”, “*pasado mañana*”, “*jamás*”, “*nunca*”, “*mientras*”, “*ayer*”, “*anteayer*”, “*la semana próxima*”...) o con relación a **otro punto de referencia** (“*entonces*”, “*en aquel momento*”, “*antes*”, “*después*”, “*más tarde*”...)

No se olvide que el **señalamiento temporal** está relacionado, como ya hemos advertido más arriba, con el apartado **3.2. Cohesión temporal**.

A veces, el **deíctico** indica la **naturaleza** de la **acción verbal**. Ejs.:

- *de repente, de pronto...* (**instantánea** o **puntual**);
- *a menudo, de vez en cuando, siempre, con frecuencia* (**habitual**);
- *una semana, dos años, toda la vida...* (**continua**);
- *desde la niñez, desde entonces, desde aquel momento* (**incoativa**);
- *hasta que nació, hasta que murió...* (**terminativa**).

- Se habla también de una **cuarta deixis**: la **social**, que tiene que ver con las **formas de tratamiento** (*señor/a, doctor/a, don/doña, tú/usted, ilustrísimo/a, excelencia, eminencia, su alteza...*)

La **deixis** es a la vez **textual** y **situacional**, pues al decir, por ejemplo, “*Mis juguetes*”, aludo a la 1ª persona singular especificada anteriormente en el texto (el “yo” narrador), pero ese “yo”, en la **situación comunicativa** de la realidad, se corresponde con el emisor; o, cuando leemos en un periódico “*Mañana vendrá a Zaragoza S. M. el Rey*”, el adverbio temporal no puede comprenderse sin la referencia a la exacta fecha del calendario del mundo real.

3.6. Sustitución y elipsis

La **sustitución** es el **reemplazo** de un elemento por otro. Ej.: *Juan pidió spaghetti carbonara y yo pedí lo mismo (lo mismo reemplaza a *spaghetti carbonara*). Escribí*

una carta y la echó al correo (la sustituye a carta). Compró flores a su novia y se las regaló el día de su cumpleaños (se sustituye a su novia y las, a flores).

La **elipsis** es la **omisión** de un elemento que **se sobreentiende**. Ej.: Juan pidió spaghetti carbonara y yo, carne (se omite *pedí*). Yo me voy a Londres y tú, a París (se omite *te vas*). Se pueden omitir **verbos, sustantivos, oraciones**. Ejs.: Yo escribo sobre una mesa de cristal y tú, de madera (se eliden a la vez el sustantivo *mesa* y el verbo *escribes*). A él no le gustaba nada el asunto. Ni a nosotros (se elide la oración *A nosotros no nos gustaba nada el asunto*). Luis pidió al profesor que le retrasara el examen y este accedió (se omite *a retrasarle el examen*).

La **elipsis** y la **sustitución** pueden emplearse conjuntamente. Ej.: Juan pidió spaghetti carbonara y yo, también (o "...y yo, lo mismo") (se sobreentiende *pedí*, también y lo mismo sustituyen a *spaghetti carbonara*, hay a la vez sustitución y elipsis).

3.7. Isotopía, recurrencia o repetición

La **isotopía** es la **recurrencia** o **repetición** de **significantes** o **significados** lingüísticos o de **categorías gramaticales** o **estructuras sintácticas**. Puede ser **fónica** (rima, repetición de fonemas, acentos, tonos o ritmos), **sintáctica** (paralelismo) o **léxico-semántica** (repetición de palabras, sinonimia, antonimia, hiperonimia, paráfrasis, cadenas nominativas, paronomasias, juegos de ingenio, etc.).

- Al desarrollar un **tema**, lo normal es que el **vocabulario** abarque el **campo semántico** relativo al tema tratado (**isotopía semántica**). Por ejemplo, si hablamos sobre las **abejas**, lo previsible es que aparezcan palabras como **panal, colmena, miel, aguijón, danza, vuelo, polen, flores...** Si leemos las **contraindicaciones** de un **medicamento** o sus **efectos** colaterales, el prospecto repetirá que puede producir...

"alteraciones generales, como mareos y dolor de cabeza; alteraciones gastrointestinales, incluidas diarreas, vómitos y náuseas; alteraciones hepáticas; alteraciones sanguíneas..."

- Si el texto es un **poema**, habrá aliteraciones, **rimas, ritmos** acentuales... (**isotopía fónica**).
- Hay textos que tienen una gran cantidad de **adjetivos, verbos, nominalizaciones, enumeraciones** o repiten la misma **estructura sintáctica...** (**isotopía gramatical o sintáctica**). Por ejemplo,

"Correr, volar, gozar, vivir... y no pensar en nada"

(la **isotopía gramatical** es aquí la repetición del **infinitivo** para expresar un estado de ánimo optimista, de felicidad, del narrador).

"Ve al Comply de la esquina y me traes: patatas, huevos, mantequilla, nata, leche, yogures... Mira bien en las estanterías. Da a la cajera el ticket de descuento de la semana pasada y pasa la ComplyCard"

(aquí, la **isotopía sintáctica** es la **enumeración**, la repetición de **sustantivos comunes concretos**; y la **isotopía semántica** sería el vocabulario del **supermercado**: los productos alimenticios, el personal, el local, la caja...)

3.8. Cohesión léxica

Entre las palabras de un texto pueden establecerse **relaciones** de:

- **homonimia** (palabras que se leen igual y se escriben distinto como ¡ay!, hay, ahí - haya, halla, allá, aya),
- **sinonimia** (significados parecidos o aproximados),
- **antonimia** (relaciones de oposición: alto-bajo, listo-tonto),
- **complementariedad** (hombre-mujer, mesa-silla),
- **gradualidad** (caliente-templado-frío),
- **hiperonimia-hiponimia** (por ejemplo, las flores y sus tipos: clavel, rosa, gladiolo, violeta...),
- **meronimia** (la relación del todo y las partes; p. ej., el cuerpo y sus partes, España y sus provincias, partes de una flor...).

Las palabras de un texto tienden a agruparse en **campos semánticos**, **campos morfológicos** o **campos asociativos**, en función del tema que se trate. También el tema o el tono que se quiera emplear pueden determinar el tipo de léxico que aparece en el texto: **cultismos**, **voces patrimoniales**, **préstamos** (**arabismos**, **anglicismos**, **galicismos**, **lusismos**, **germanismos**, **catalanismos**, **vasquismos**, **galleguismos**, **americanismos**, **gitanismos...**), **latinismos**, **neologismos**, **extranjerismos** o **barbarismos**, **calcos semánticos**, **eufemismos**, **tecnicismos**, **coloquialismos**, etc.

Todas estas formas de **reiteración semántica** son mecanismos de **cohesión léxica** con los que se construye la trabazón del texto, que es percibido como **unidad** por el receptor y emitido como tal por el emisor.

3.9. Marcadores u organizadores del discurso

Los **marcadores del discurso** son recursos especiales de las lenguas que tienen **valor enfático** de la estructura oracional, contribuyendo a dar **unidad** al texto. Los sucesivos **párrafos** de un **texto**, así como las **oraciones** que lo integran, se relacionan entre sí mediante unos elementos que reciben el nombre de **marcadores** o **enlaces extraoracionales**. Son elementos **incidentales** que aparecen **entre pausas** (comas), incrustados en las oraciones, al principio, en el medio o al final, caracterizados por su **movilidad** funcional y por ser **invariables**. No desempeñan **ninguna función sintáctica**, ya que son **elementos marginales** en la predicación oracional. Al **emisor** le sirven para **estructurar** el texto y al **receptor**, para guiar sus **inferencias** y **deducciones**, para corroborar o rectificar sus **hipótesis** de lectura.

Los **marcadores discursivos** suelen estar fuertemente gramaticalizados y pueden corresponder a las siguientes **categorías gramaticales**: **sustantivo**, **verbo**, **adverbio** -y **locuciones adverbiales**-, **preposición** -y **locuciones preposicionales**-, **conjunción** -y **locuciones conjuntivas**- e **interjección** (todas, menos **determinantes** y

adjetivos). Los **marcadores discursivos** pueden ser de muchos **tipos** (cada uno, a su vez, divisible en **subtipos**):

- **conectores** o **nexos** (son los elementos que unen **proposiciones** para formar **oraciones compuestas** y **complejas**; los veremos en el siguiente apartado);
- **estructuradores de la información**: organizan el discurso y se dividen en:
 - **comentadores**: introducen un **nuevo comentario**: *dicho esto, así pues, pues bien, pues, llegados hasta aquí...*
 - **organizadores u ordenadores del discurso**: **dividen** el discurso en **partes** de un **todo**: *en primer / segundo / tercer lugar, por una / otra parte, después, además, a continuación, de un / otro lado, primero / segundo, luego, finalmente, por último, en fin, para concluir, para terminar, para finalizar...*
Aún podríamos clasificarlos más exhaustivamente en:
 - **organizadores de introducción**: *En principio, para comenzar, a todo esto, a propósito, por cierto, ante todo, yo pienso, yo creo, en mi opinión, a mi ver...*
 - **organizadores de confirmación**: *Bueno, pues, entonces, vamos, no sé, digamos, bien...*
 - **organizadores de enumeración**: *En primer lugar, en segundo / tercer lugar; primero, segundo, tercero, luego, después, enseguida, a continuación...*
 - **organizadores de cierre**: *En fin, por fin, finalmente, total, en una palabra, en pocas palabras, para finalizar...*

Se parecen mucho a los **conectores aditivos** (que veremos después), pero estos insisten más en la idea de **estructuración** textual que en la de **adición**.

- **digresores**: introducen un **comentario lateral**: *y por cierto, a propósito, a todo esto, aprovechando la ocasión, dicho sea de paso, al paso, al hilo de, entre paréntesis, aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid...*
- **reformuladores**: formulan lo dicho de manera más precisa o correcta y pueden ser de varios **tipos**:
 - **explicativos**: lo siguiente es una **aclaración** de lo anterior: *es decir, esto es, o sea, dicho de otro modo / de otra manera, mejor dicho, en / con otras palabras, quiero decir, o lo que es lo mismo...*
 - **rectificativos**: **corrigen** lo anteriormente dicho, lo expresan mejor: *mejor dicho, por mejor decir, mejor aún, más bien...*
 - **distanciadores**: se **alejan** de lo dicho anteriormente, le quitan relevancia o compromiso: *en cualquier caso, de cualquier modo / manera / forma, de todos modos...*



- **recapitulativos:** introducen una **conclusión:** *en conclusión, en suma, en definitiva, en resumen, en síntesis, al fin y al cabo, para resumir, por último, para acabar, para concluir, total, en fin, en una palabra, en pocas palabras...* Estos son muy similares a los **organizadores u ordenadores de cierre.**
- **marcadores argumentativos:** introducen un **argumento** y pueden ser de **dos tipos:**
 - **de refuerzo:** **refuerzan** el argumento: *en realidad, en el fondo, de hecho...*
 - **de concreción o ejemplificación:** presentan el texto como **ejemplo o concreción** de lo anteriormente dicho: *por ejemplo, en concreto, en particular, a saber, valga por ejemplo, concretamente, sin ir más lejos, verbigracia, pongamos por caso, concretando...*
 - un **tercer tipo** serían los **marcadores contraargumentativos**, que estudiamos dentro de los **conectores o nexos** (pero, sin embargo...)
- **marcadores conversacionales:** indican el **tono relajado e informal** propio de la **lengua oral**, tienen una **función interactiva o fática**, es decir, **de contacto** entre los **interlocutores**. Pueden ser de varios **tipos:**
 - **verificadores:** señalan el **grado de evidencia** de lo dicho: *en efecto, por supuesto, sin duda, naturalmente, obviamente...*
 - **expresivos:** expresan la actitud informal del **hablante:** *vale, bueno, ya, claro, eh, guai, chungo...*
 - **apelativos:** indican relación con el **interlocutor:** *mira / mire / a ver, hombre; oye / oiga, vamos, sabes / sabe, ¿entiendes? / ¿entiende?, por favor / porfa...*
 - **fáticos:** mantienen la conversación, el **contacto:** *ajá, bueno, eh, sí, ya, bien...*
- **marcadores de actitud:** manifiestan la **actitud del emisor** [dubitativa, desiderativa o aseverativa] hacia su enunciado: *probablemente, seguramente, por supuesto, indudablemente, sin duda, puede que, tal vez, quizá, acaso, difícilmente, francamente, categóricamente...*
- **marcadores de localización espacial:** ordenan los objetos y sus partes en el espacio: *A la derecha, a la izquierda, al lado, enfrente, junto, detrás de, debajo, encima, delante de...*
- **marcadores de localización temporal:** ordenan cronológicamente hechos y acciones: *En un principio, más tarde, en otra ocasión, antes que nada, mientras tanto, entretanto, inmediatamente, al instante, al punto, acto seguido, al mismo tiempo, minutos más tarde, simultáneamente, a la vez, luego, después...*

3.10. Conectores o nexos

Los **conectores** conectan una parte del discurso con otra anterior y sirven para guiar las **inferencias** entre los dos miembros conectados que realiza el receptor. Llamamos, pues, **conectores** a cualquier tipo de **nexo** que marque explícitamente **relaciones lógicas** entre **partes** del discurso. Fundamentalmente, atendiendo a las partes que ponen en relación, pueden ser de **dos tipos**:

- **Oracionales**: los que enlazan **palabras, sintagmas o proposiciones** en **una oración compuesta o compleja** (**conjunciones, locuciones conjuntivas**, ausencia de nexo propia de la **yuxtaposición**).
- **Textuales**: enlazan **dos oraciones o dos párrafos** (algunas **conjunciones, conectores** de carácter léxico y gráfico, **conectores** que matizan y suelen ir entre pausas).

Los **conectores** expresan **adición, consecuencia**, introducen una **contraargumentación**... Pueden ser de **varios tipos** atendiendo a su significado:

- **aditivos** (añaden un nuevo miembro a la serie, indican relación de **suma**: *además, encima, es más, incluso, incluso más, aun más, aparte, inclusive, por añadidura, más aún, asimismo, además, todavía más, es más, de igual manera, de la misma manera, de igual modo, por otra parte, también...*); si insisten más en la idea de **estructuración** que en la de adición, son **marcadores estructuradores de la información**, subclase de los **organizadores** (*en primer lugar, después, para concluir...*)
- **consecutivos y causales** (unen al **antecedente** con el **consecuente**, señalan **causas y consecuencias**: *por (lo) tanto, por consiguiente, en consecuencia, de ahí que, así pues, entonces, por ende, por ello, por eso, a causa de esto, pues, pues bien, por lo cual, por todo lo cual, de otro modo, de otra manera, de otra suerte, en caso contrario, de lo contrario, en tal caso, puestas las cosas así, poniendo las cosas así, si ponemos las cosas así, si a eso vamos...*);
- **contraargumentativos o contrastivos** (contrarrestan o anulan lo anterior en su totalidad o en alguna de sus partes, oponen o contrastan: *por el contrario, antes bien, en cambio, no obstante, con todo, con todo y con eso, sin embargo, empero, ahora bien, al contrario, por el contrario, antes al contrario, aún así, así y todo, en contraste, después de todo, más bien, sea como sea, y es que, por otro lado, de todas maneras, de todas formas, de todos modos, de cualquier modo / manera / forma, en cualquier caso, lo cierto es que, el asunto es que, si bien es verdad que, el hecho es que...*).
- **disyuntivos** (expresan **dilema u opción**, a veces también **explican o aclaran**: *o, o bien, u*).
- **conclusivos** (sacan **conclusiones o deducciones**). Se confunden con los **marcadores reformuladores recapitulativos** y con los **ordenadores u organizadores de cierre**: *en conclusión, para concluir, en una palabra...*

3.11. Distinguir marcadores del discurso y conectores en un texto

En realidad, las **clasificaciones** de **marcadores** y **conectores** que hemos ofrecido más arriba son bastante enrevesadas, y aún podrían complicarse más, aumentando *ad infinitum* el número de **divisiones** y **subdivisiones**.

En los **textos**, lo importante no es reestablecer la clasificación de **marcadores** y **enlaces** de la que partimos, sino descubrir cómo estos elementos funcionan al servicio de la **cohesión** textual. Así que lo mejor es citar en el **comentario lingüístico** algunos ejemplos de **marcadores** y **nexos** y decir algo sobre su valor o significado: confirmación, refutación, ejemplificación, estructuración textual, conclusión...

De manera sencilla, podríamos decir que estas son las **ideas principales** que aportan **marcadores** y **conectores** a los textos (se corresponden más o menos con los tipos de **proposiciones coordinadas** y **subordinadas**):

1. **Adición** (expresan una **relación lógica** de **suma**): *y, además, incluso, más aún, asimismo, aparte, encima, por otro lado, por otra parte, también, todavía más, por lo demás, es más, de igual modo, del mismo modo, de igual manera, de la misma manera...*
2. **Disyunción** (expresan una **relación lógica** de **elección** o **alternativa**, **dilema** u **opción**): *o, o bien, u...*
3. **Oposición** o **contraste**, **contradicción** o **concesión** (expresan **choque** entre dos ideas, como en las **coordinadas adversativas** y en las **subordinadas circunstanciales concesivas**):
 - **marcadores adversativos**: *pero, no obstante, sino, en cambio, aún así, así y todo, en contraste, por otra parte, sin embargo, ahora bien, antes bien, más bien, después de todo, sea como sea, y es que, por otro lado, de todas maneras, de todas formas, de todos modos, de cualquier modo, de cualquier forma, de cualquier manera, en cualquier caso, en todo caso, antes al contrario, por el contrario ...)*
 - **marcadores concesivos**: *aunque, si bien, si bien es verdad, con todo, con todo y con eso, a pesar de que, es que, el asunto es que ...*
4. **Ordenación** o **estructuración** (señalan las distintas **partes** en que está dividido un **texto**):
 - **marcadores de introducción**: *en principio, para comenzar, a todo esto, a propósito, por cierto, ante todo, yo pienso, yo creo, en mi opinión, a ver, en primer lugar...;*
 - **marcadores de confirmación**: *bueno, pues, entonces, vamos, no sé, digamos, bien...*



- **marcadores de enumeración:** *en primer / segundo / tercer lugar; primero, segundo, tercero; luego, después, en seguida, a continuación...*
 - **marcadores de conclusión o cierre:** *en conclusión, en definitiva, en fin, en suma, finalmente, para finalizar, por fin, por último, total...*
5. **Temporalización o localización temporal** (colocan a personas y cosas en el **tiempo**, ordenan **cronológicamente**): *a la vez, acto seguido, al instante, al mismo tiempo, antes de, antes que nada, después, después de que, en otra ocasión, en un principio, entretanto, inmediatamente, luego, más adelante, más tarde, mientras, mientras tanto, simultáneamente...*
6. **Espacio o localización espacial** (sitúan a objetos y personas en el **espacio**): *a la derecha, a la izquierda, arriba, abajo, al frente, al lado, debajo, detrás de, encima, enfrente, junto a...*
7. **Hipótesis** (expresan una **condición** o un **supuesto**): *si, dado, dado que, como, a condición de que, suponiendo que...*
8. **Reformulación** (re-expresan lo dicho para aclarar, precisar, matizar):
- **marcadores de ejemplificación:** *por ejemplo, verbigracia, a saber, pongamos por caso, valga por ejemplo, concretamente, en concreto, sin ir más lejos...*
 - **marcadores de resumen o explicación:** *es decir, esto es, o sea, quiero decir, mejor dicho, o lo que es lo mismo; resumiendo, en resumen, en síntesis, en una palabra, en pocas palabras, en otras palabras, dicho de otro modo...*
9. **Comparación** (establecen una **relación** de **superioridad, igualdad o inferioridad** entre dos o más magnitudes): *más... que, menos... que, igual que, del mismo modo, así como...*
10. **Causa** (expresan la **razón** o **motivo** de la acción verbal): *porque, dado que, puesto que, a causa de, gracias a, por eso, por ello, por lo cual, y es que, en ese caso, de otro modo, de otra manera, de otra suerte, en caso contrario, de lo contrario, en tal caso...*
11. **Consecuencia** (expresan el **resultado** de la acción): *por (lo) tanto, por consiguiente, en consecuencia, con que, de ahí que, entonces, pues bien, pues, así pues, poniendo las cosas así, puestas las cosas así, si pones las cosas así...*
12. **Finalidad** (expresan el **propósito** o **fin** de la acción, la **intencionalidad**): *para, para que, a fin de que, con la finalidad de que, con el propósito de que...*

3.12. Ejercicio para el alumno: Distinguir marcadores discursivos en un texto.

Para terminar este largo apartado sobre **marcadores** y **conectores**, vamos a proponer un **ejercicio**: localizar marcadores discursivos en el siguiente texto e indicar qué tipo de información facilitan.

Los esclavos tenían el derecho legal de casarse, pero los que deseaban hacerlo afrontaban algunos obstáculos, entre otros motivos porque los esclavos superaban con creces el número de esclavas. Según la ley, una tercera parte de los esclavos enviados por barco a América habían de ser mujeres, pero en la práctica se importaron muchos más hombres que mujeres. Así, por ejemplo, solo el 25.5 por 100 de los esclavos llegados a Lima entre 1560 y 1650 fueron mujeres. El esclavo negro que deseara casarse afrontaba numerosas dificultades para encontrar una esposa de su propia raza, pues en América había por lo menos tres o cuatro veces más negros varones que mujeres. Muchas de las esclavas terminaban en las casas de las ciudades mientras que en el campo quedaban más hombres que mujeres. Como consecuencia de esto, muchos negros constituyeron alianzas personales con mujeres amerindias.

4. LA ADECUACIÓN

La **adecuación** consiste en la adaptación del texto a las circunstancias en que es emitido, en su aceptación o ruptura con las expectativas que crea, en el cumplimiento de las **normas** relativas al **receptor**, al **tema**, al **tipo** de texto y a la **situación** de comunicación en que se emite. El texto debe ser **adecuado**, es decir, debe adaptarse:

- Al **destinatario**. Por ejemplo, si es un texto **para niños**, si está dirigido a un **lector progresista** o **conservador** o **feminista** o al **electorado** o a los **jóvenes**, deberá tener un **tono** determinado para atraerse a su **lector natural** y para asegurarse la comunicación (un **registro** inapropiado, muy elevado, despectivo, etc., puede romper el contacto). Si el texto es **divulgativo**, deberá utilizar el **léxico** apropiado pensado para un **destinatario generalista**. Si se dirige a **especialistas** (por ejemplo, una **ponencia** para un congreso médico), deberá responder a unos **estándares de calidad** (aportar alguna novedad, usar una **terminología** precisa...). Si es **publicitario**, buscará un tipo de **cliente** (rico, de clase media).
- A la **tipología textual**. Por ejemplo, una **noticia** exige ser redactada en un tono de objetividad. En un **resumen** hay que referir lo principal, sin opinar y sin contar detalles insignificantes. En un **texto científico** hay que buscar la **monosemia** y evitar la **ambigüedad**, el ideal es un lenguaje **denotativo**, no **connotativo**. En un **texto literario**, se pretende la **originalidad** y la **sugerencia**, se busca la **connotación**. Para **rebatir** una **opinión**, hay que **argumentar** y **contraargumentar**. La expresión de un **juicio valorativo** debe ser **ponderada**, apoyarse en fundamentos que puedan ser compartidos, evitar las descalificaciones absolutas de la opinión divergente, etc. Vivimos rodeados de tipologías textuales, existen una serie de **fórmulas precisas** para gran cantidad de textos de la vida social. Por ejemplo, las fórmulas de saludo y despedida, los pésames, las enhorabuenas, las invitaciones y saludas, las leyes, decretos, sentencias, contratos,

instancias, reclamaciones, currículos *vitae*...; las fórmulas para empezar discursos o emisiones televisivas o para preguntar algo, las frases de inicio y fin de los cuentos ("Érase una vez", "...y comieron perdices", "...y colorín colorado...").

- Al **tema**, que debe ser desarrollado sin **digresiones** ni **rodeos** innecesarios, en un tono de **objetividad**, dando informaciones suficiente, fiables, relevantes...; usando el **vocabulario** adecuado, preciso, sin pedanterías ni oscuridades innecesarias, transparente; estructurando el texto de manera clara (**párrafos**, ideas completas e interrelacionadas, apartados y subapartados; si hace falta, con índice, ilustraciones, notas a pie de página, etc.).
- A la **situación**, eligiendo el **registro** adecuado (culto, coloquial, vulgar, formal, informal) y adaptándose a ella (por ejemplo, **dar el pésame** exige usar determinadas **fórmulas** —“Te acompaño en el sentimiento”, “Mi más sentido pésame”—, y mantener determinadas **actitudes**: vestir con tonos oscuros, evitar risas estridentes, no contar chistes en momentos de dolor...).

Un texto puede ser **adecuado** o **inadecuado**, oportuno o inoportuno, apropiado o inapropiado, según se atenga o no a las **reglas** y **expectativas** anteriormente referidas en sus distintos aspectos (tema, destinatario, tipología, situación). El texto tendrá un **impacto** grande o pequeño, indignará o maravillará, será elogiado o criticado, considerado magistral o fallido, en función de su adecuación a las expectativas que lo constriñen. Las **obras maestras** (literarias, artísticas, científicas) son obras rupturistas, que se salen de lo previsible y aportan perspectivas nuevas, rompiendo expectativas y obligando a repensar géneros y tipologías textuales...

5. LA INTERTEXTUALIDAD

La **intertextualidad** es la referencia de un texto a **textos anteriores**. A veces, sin las referencias a esos otros textos, la intelección del original no puede ser completada. Por ejemplo, un **estudio crítico** sobre una **obra literaria** no puede entenderse sin la obra estudiada. Una **parodia** se remite al original del que se burla. Una **contraargumentación** procede de un argumento previo... Un **reglamento** o un **decreto** no pueden contradecir un texto jurídico de rango superior, como la **ley**, la **ley orgánica** o la **constitución**, pues de hacerlo serían declarados ilegales. Por eso las normas **inferiores** invocan los artículos, capítulos, títulos, secciones..., de normas **de rango superior** de las que emanan.

Un ejemplo muy frecuente de intertextualidad son los llamados **argumentos de autoridad**, en los que el autor se acoge a la opinión, frase, idea o cita de otro autor, generalmente de gran prestigio. **Aristóteles**, **Kant**, **Darwin**, **Goethe**, **Leonardo da Vinci**, **Confucio**... y otros grandes sabios son invocados, frecuentemente y según el campo de disertación de que se trate, en apoyo de los discursos de escritores a los que sirven de **paraguas**.

Opinar bajo la **protección** de uno de los grandes es no solo una cuestión de estilo, sino también de **solidez** argumental de la propia opinión en la que se hace participar al sabio en cuestión.